



# Fakta om

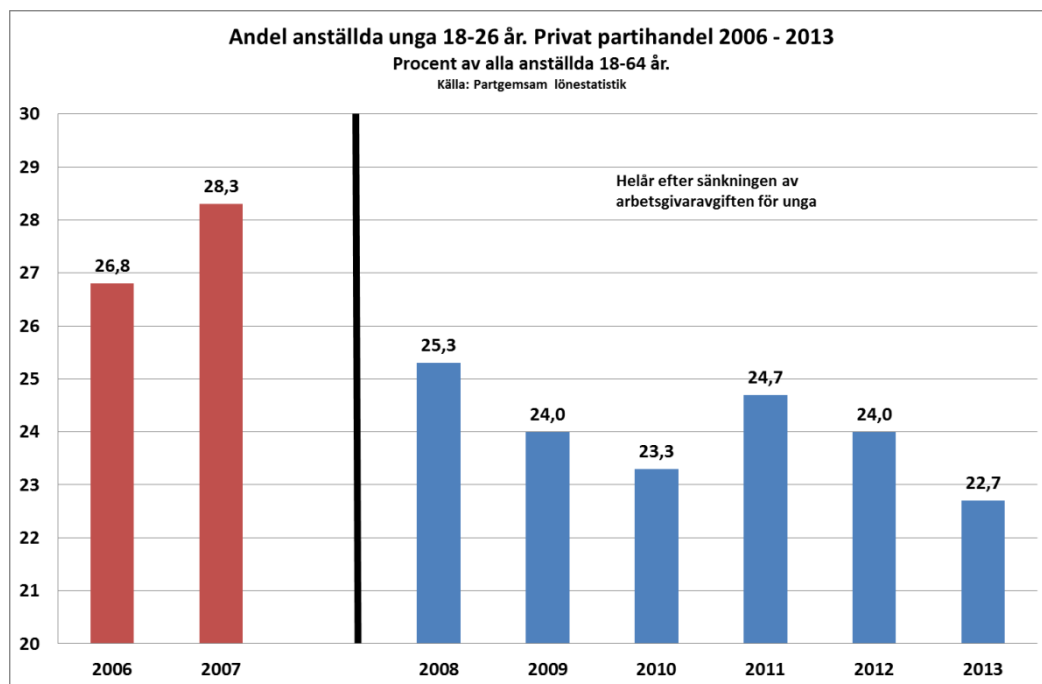
## Har sex år av sänkta arbetsgivaravgifter för unga ökat sysselsättningen för unga i partihandeln?

Korta fakta från Handels utredningsgrupp april 2014  
Stefan Carlén

**Inom handeln syns inga effekter av de sänkta arbetsgivaravgifterna för unga. På lagersidan, precis som för butikerna, finns fortfarande efter sex år inget som tyder på att sysselsättningen bland unga skulle ha ökat. Andelen unga har snarare minskat i jämförelse med hur det såg ut före sänkningen.**

### Andelen unga, och andelen arbetade timmar för unga 18-26 år

I en tidigare kort fakta rapport visades att sänkningen av arbetsgivaravgifterna, i två steg 1 juli 2007 och 1 januari 2009, inte gett någon effekt i detaljhandeln.<sup>1</sup> Hur ser det då ut i partihandeln? I en tidigare mer utförlig rapport har just partihandeln analyserats - fem år efter den första reformen.<sup>2</sup> Resultatet visade då att det inte fanns några effekter på ungas sysselsättning för partihandeln. Tvärtom kunde en minskning noteras. Efter sex helår har det funnits gott om tid att öka andelen unga. Partihandeln har en annan struktur än detaljhandeln, med fler heltider och en majoritet män.

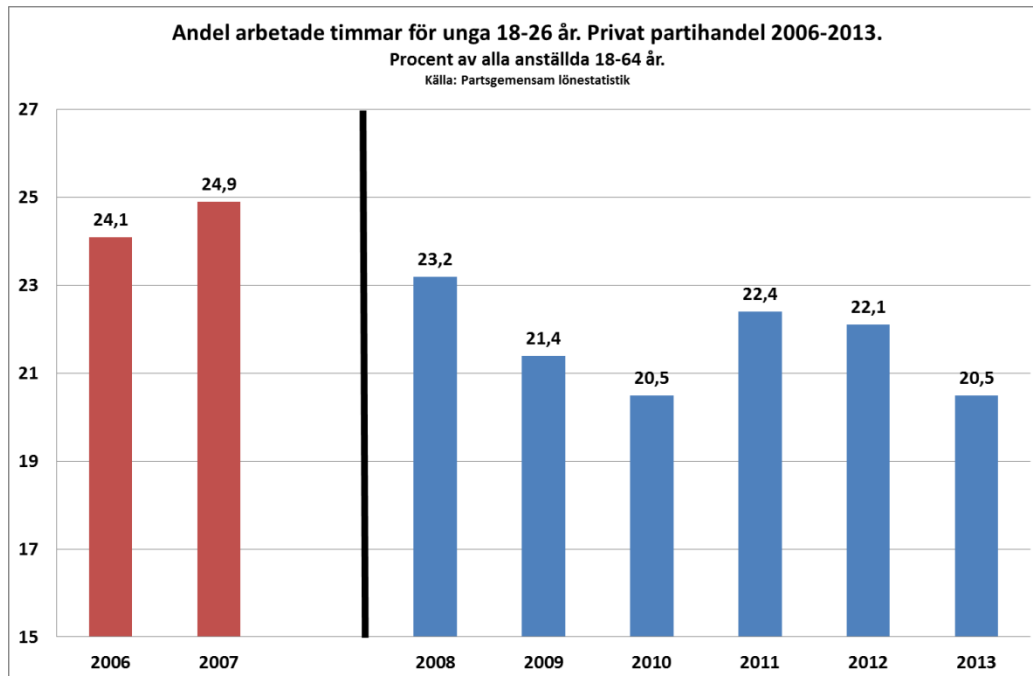


Men enligt den partsgemensamma lönestatistiken är det sex helår efter den första sänkningen av ungas arbetsgivaravgifter fortfarande inte möjligt att se några effekter i form av en större andel unga

<sup>1</sup> Stefan Carlén, *Har sex år av sänkta arbetsgivaravgifter för unga ökat sysselsättningen för unga i detaljhandeln?*, Korta fakta från Handels utredningsgrupp april 2014.

<sup>2</sup> Stefan Carlén och Josefin Boman, *Har sänkta arbetsgivaravgifter hjälpt unga att få jobb i handeln?*, Handels rapporter 2013.

inom partihandeln. Den samstämmiga bild som etablerats i tidigare rapporter stärks då det tvärtom är en mindre andel unga som arbetar på avtalsområdet. Även när vi ser till de ungas andel av den arbetade tiden så visar den senaste statistiken att den är fortsatt lägre. Detta trots att varje arbetad timme för denna grupp är kraftigt subventionerad. Även här bekräftas den bild som funnits i tidigare rapporter.



### En sammanfattande analys

Om lönekostnaden hade varit ett problem så borde vi nu ha sett en ökning av andelen unga när denna kostnad varit sänkt. Den enda rimliga slutsatsen är att det inte tidigare funnits något lönekostnadsproblem med att anställa unga.

Att andelen unga minskar i partihandeln, trots stora och dyrbara skattesubventioner, hänger sannolikt ihop med branschens utveckling. Behovet av arbetskraft med längre erfarenhet och ökad kompetens verkar öka.

I en analys från *Institutet för arbetsmarknadspolitisk- och utbildningspolitisk utvärdering* visas att sänkningen av arbetsgivaravgifter för unga är en dyr och ineffektiv subvention.<sup>3</sup> Deras utvärdering visade (vid en generös beräkning) att subventionen kan ha gett 6 000 – 10 000 unga jobb, till en kostnad av mellan 1-1,6 miljoner kronor per jobb.

Enligt regeringen kostar subventionen 18 miljarder kronor 2014. Det motsvarar till exempel 40 000 nya heltidsanställningar inom offentlig sektor till en lön på 25 000 kronor per månad (inklusive 50 procents beräknade lönebikostnader).

När företagens ägare och deras branschorganisationer driver kampanjer om att ett borttagande av denna subvention skulle drabba ungas sysselsättning negativt, så är det snarare tvärtom. En bättre användning av dessa 18 miljarder skulle kunna öka ungas sysselsättning mer.

# Läs mer på [handels.se](http://handels.se)

<sup>3</sup> IFAU, Johan Egebark och Niklas Kaunitz, *Sänkta arbetsgivaravgifter för unga*, rapport 2013:26.